

**OGGETTO: Lavori di realizzazione della nuova Via Lonate in Busto Arsizio (VA) – Provvedimento integrativo.**

Il sottoscritto Arch. Simone Casazza, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento nell'ambito della procedura di gara richiamata in oggetto, segnala quanto segue.

Come emerge dal contenuto del verbale di gara del 30 ottobre 2017, allegato al presente provvedimento e già pubblicato dalla scrivente Società sul proprio profilo di committente, a seguito della valutazione delle offerte tecniche ed economiche avanzate dai concorrenti ammessi alla procedura di cui trattasi, AGESP Attività Strumentali S.r.l. ha provveduto a richiedere alle imprese le cui offerte sono risultate potenzialmente anomale a termini di quanto stabilito dall'art. 97, c. 3 del d.lg. n. 50/2016, di fornire le relative giustificazioni, e ciò conformemente a quanto prescritto dall'art. 97, c. 5 del d.lg. n. 50/2016.

In tale prospettiva, con note in data 11 ottobre 2017, prott. nn. 5031, 5032, 5033, 5034 e 5035, la scrivente Società ha richiesto alle imprese indicate nel predetto verbale di formulare le giustificazioni atte a comprovare la congruità della relativa proposta.

A tal proposito, va segnalato che, mentre il RTI Betoncablo S.p.A – Impresa Guèrini & C. S.r.l. (successivamente risultato aggiudicatario della gara) e il RTI Impresa De Giuliani S.r.l. – Impresa Ramella & C. S.p.A. hanno provveduto a fornire – nei termini appositamente assegnati – le prescritte giustificazioni, il Consorzio Costruzioni Infrastrutture Scarl, l'Impresa Milesi Geom. Sergio S.r.l. e Research Consorzio Stabile, hanno omesso di presentare quanto richiesto ai fini della comprova circa la congruità della relativa proposta.

Conseguentemente, AGESP Attività Strumentali S.r.l., una volta valutata la consistenza, la natura e la divisibilità delle predette giustificazioni, ha proceduto nella seduta di gara del 30 ottobre 2017 a dichiarare la congruità delle proposte avanzate dal RTI Betoncablo S.p.A – Impresa Guèrini & C. S.r.l. (come detto: risultato aggiudicatario della gara, **così come emerge anche dalla relativa determinazione di aggiudicazione in forma efficace ex art. 32, c. 5 del d.lg. n. 50/2016, ritualmente trasmessa ai concorrenti**) e dal RTI Impresa De Giuliani S.r.l. – Impresa Ramella & C. S.p.A., deliberando contestualmente l'esclusione dalla gara delle proposte formulate dal Consorzio Costruzioni Infrastrutture Scarl, dall'Impresa Milesi Geom. Sergio S.r.l. e da Research Consorzio Stabile, proprio in ragione della non contestata anomalia delle stesse.

Ciò detto, si segnala che, per un mero errore materiale, alle predette imprese escluse (vale a dire: Consorzio Costruzioni Infrastrutture Scarl, Impresa Milesi Geom. Sergio S.r.l. e Research Consorzio Stabile) non è stata trasmessa la relativa comunicazione di intervenuta esclusione dalla procedura, mentre a tutte le imprese interessate – ivi incluse quelle estromesse per incongruità dell'offerta - è stata ritualmente inoltrata la comunicazione di aggiudicazione definitiva della gara di cui all'art.

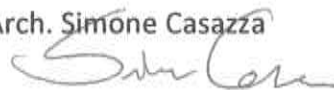
32, c. 5 del d.lg. n. 50/2016, disposta in favore del RTI Betoncablo S.p.A – Impresa Guerini & C. S.r.l..

Alla luce di quanto sin qui esposto, considerato che le circostanze sopra delineate non risultano in alcun modo in grado di determinare una modifica delle risultanze della procedura di evidenza pubblica sin qui esperita, né comportano una rettifica della graduatoria di gara (che mantiene pertanto immutata la propria piena efficacia), tenuto altresì conto della necessità, da parte di AGESP Attività Strumentali S.r.l., di rispettare il basilare principio della conservazione degli atti amministrativi recato dall'art. 21-octies, c. 2 della l. n. 241/1990, ove è statuito che *“non è annullabile il provvedimento adottato in violazione di norme sul procedimento o sulla forma degli atti qualora, per la natura vincolata del provvedimento, sia palese che il suo contenuto dispositivo non avrebbe potuto essere diverso da quello in concreto adottato”*, rilevato infine che rappresenta *jus receptum* in giurisprudenza il principio secondo cui *“alla stregua dei generali criteri ermeneutici previsti in materia negoziali e applicabili, nei limiti della compatibilità, anche ai provvedimenti amministrativi, tutte le procedure di gara devono essere sviluppate nell'interesse pubblico alla scelta del miglior offerente, e, più in generale, in ossequio al principio di conservazione degli atti giuridici”* (così, *ex plurimis*, Consiglio di Stato, sez. III, 25/11/2016, n. 4991), per tutte le motivazioni in precedenza delineate

#### DISPONE

- di trasmettere alle imprese Consorzio Costruzioni Infrastrutture Scarl, Impresa Milesi Geom. Sergio S.r.l. e Research Consorzio Stabile, apposita comunicazione atta a rendere edotte tali imprese della loro intervenuta esclusione dalla gara in questione, disposta da AGESP Attività Strumentali S.r.l. ad esito delle operazioni di gara svoltesi nella seduta del 30 ottobre 2017, e ciò in ragione dell'omessa giustificazione delle relative offerte, ritenute anomale a termini di legge;
- di dare espressamente atto che, nonostante quanto sin qui delineato, permane la piena efficacia e l'assoluta validità dell'aggiudicazione definitiva della procedura in questione disposta in favore del RTI Betoncablo S.p.A – Impresa Guerini & C. S.r.l., provvedimento, questo, già ritualmente trasmesso ai concorrenti dalla scrivente Società ai sensi e per gli effetti dell'art. 32, c. 5 del d.lg. n. 50/2016;
- di provvedere alla pubblicazione del presente provvedimento sul profilo internet dell'amministrazione aggiudicatrice.

Il Responsabile Unico del Procedimento

Arch. Simone Casazza  


Busto Arsizio, 17 Novembre 2017

**"Realizzazione della nuova Via Lonate" CIG: 71590467A5 - CUP: F47H17000870004**

**VERBALE VERIFICA OFFERTE ANOMALE**

Il giorno 30 ottobre 2017 alle ore 14,30 presso gli Uffici di AGESP Attività Strumentali S.r.l. in Via Molino, n. 2 a Busto Arsizio, per procedere alla verifica delle offerte anomale ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i. relativamente al procedimento di affidamento, mediante procedura aperta e con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, dei lavori di realizzazione della nuova via Lonate,

**Premesso che:**

- come da verbali in data 19, 21, 25 e 26 settembre 2017 ed in data 3 e 6 ottobre 2017 si è tenuta la gara per l'affidamento dei lavori di cui trattasi con i seguenti punteggi totali:

<b>RISULTATI FINALI</b>				
<b>CONCORRENTE</b>	<b>Offerta Tecnica</b>	<b>Tempi</b>	<b>Offerta economica</b>	<b>TOTALE</b>
R.T.I. Betoncablo Spa – Impresa Guerini & C. srl	65,00	5,00	22,50	92,50
R.T.I. Impresa De Giuliani srl – Impresa Ramella & C. SpA	59,00	5,00	25,00	89,00
RTI Giavazzi srl – Prandoni srl – Ing. Angelo Bianchi srl	67,67	5,00	16,32	88,98
Impresa MILESI Geom. SERGIO Srl	58,00	5,00	23,39	86,39
I.C.G. – Impresa Costruzioni edili stradali fognature srl	61,00	5,00	18,23	84,23
E.C.L. Consorzio Stabile s.c.a r.l.	70,00	5,00	8,87	83,87
Research Consorzio Stabile	56,33	5,00	21,65	82,99
R.T.I. Mezzanzanica Spa – Macchi Costruzioni – Saimp srl	52,33	5,00	24,99	82,33
Consorzio Costruzioni Infrastrutture Scarl	57,00	5,00	19,64	81,64
R.T.I. Bordin srl – Giudici Spa	68,00	2,50	10,56	81,06
RTI Arona scavi srl – Aedes srl	54,00	5,00	14,68	73,68
Impresa Edile F.C.G.E. di Marino Francesco & figli srl	12,00	0,00	0,00	12,00

- aggiudicando in via provvisoria l'appalto in oggetto alla R.T.I. Betoncablo S.p.A. – Impresa Guerini & C. S.r.l. che ha ottenuto un punteggio complessivo di 92,50 punti;

*C*

- ai sensi dell'art 97, comma 3, del D.Lgs 50/2016 e s.m.i. la stazione appaltante, ha dato avvio alla valutazione della congruità delle offerte che presentavano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara e pertanto delle seguenti offerte:

CONCORRENTE	Offerta Tecnica	Tempi	Offerta economica	TOTALE
R.T.I. Betoncablo Spa – Impresa Guerini & C. srl	65,00	5,00	22,50	92,50
R.T.I. Impresa De Giuliani srl – Impresa Ramella & C. SpA	59,00	5,00	25,00	89,00
Impresa MILESI Geom. SERGIO Srl	58,00	5,00	23,39	86,39
Research Consorzio Stabile	56,33	5,00	21,65	82,99
Consorzio Costruzioni Infrastrutture Scarl	57,00	5,00	19,64	81,64

- Ai sensi dell'art. 97, comma 5, del D.Lgs 50/2016 e s.m.i., con note prot. 5031, 5032, 5033, 5034 e 5035 del 11 ottobre 2017 il RUP ha proceduto a chiedere alle ditte sopracitate una dettagliata analisi di sostenibilità tecnico-economica dei lavori previsti in progetto e delle opere "migliorative" proposte, assegnando un termine di quindici giorni per la consegna della documentazione;

- entro tale termine sono pervenute le seguenti note di giustificazione dell'offerta di gara:

- nota del 26/10/2017 R.T.I. Betoncablo Spa – Impresa Guerini & C. srl;
- nota del 25/10/2017 R.T.I. Impresa De Giuliani srl – Impresa Ramella & C. SpA;
- nota del 25/10/2017 Consorzio Costruzioni Infrastrutture Scarl – il Consorzio comunica che per problemi di organizzazione interna non è in grado di presentare le giustificazioni richieste e pertanto si esclude dalla successiva fase procedurale ;
- Impresa MILESI Geom. SERGIO Srl - non ha inviato alcuna risposta e pertanto si esclude dalla successiva fase procedurale ;;
- Research Consorzio Stabile - non ha inviato alcuna risposta e pertanto si esclude dalla successiva fase procedurale ;

## CONSIDERAZIONI GENERALI

E' necessario innanzitutto evidenziare che, la verifica di congruità dell'offerta mira ad accertare se l'offerta sia nel suo complesso attendibile o meno, e dunque se questa dia serio affidamento circa la corretta esecuzione dell'appalto. Pertanto, non hanno specifica rilevanza le singole inesattezze dell'offerta economica.

Inoltre, la giurisprudenza ha rimarcato che il procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta non ha per oggetto la ricerca di specifiche e singole inesattezze dell'offerta tecnico-economica, mirando piuttosto ad accertare in concreto che l'offerta, nel suo complesso, sia attendibile ed affidabile in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto. Esso mira piuttosto a garantire e tutelare l'interesse pubblico concretamente perseguito dall'Amministrazione attraverso la procedura di gara per l'effettiva scelta del miglior contraente possibile ai fini dell'esecuzione dell'appalto, così che l'esclusione dalla gara dell'offerente per l'anomalia della sua offerta è l'effetto della valutazione (operata dall'Amministrazione appaltante) di complessiva inadeguatezza della stessa rispetto al fine da raggiungere (Consiglio di Stato, sez. VI, 14/08/2015, n. 3935; sez. V, 22/12/2014, n. 6231).

Si prende in esame la documentazione del 26/10/2017 **R.T.I. Betoncablo Spa – Impresa Guerini & C. srl**:

- L'impresa analizza dettagliatamente il computo delle opere sia di progetto, sia di quelle migliorative offerte. Per ciascuna voce di prezzo di progetto e delle "opere migliorative" è redatta una analisi giustificativa del ribasso d'offerta, comprensiva del costo della manodopera, dei materiali, dei noli e trasporti, oltre alle spese generali d'azienda in misura del 10% e dell'utile d'impresa in misura del 5%.
- Il "riepilogo conclusivo" dei costi da sostenere per la realizzazione delle opere in progetto e di quelle "migliorative" offerte, risulta pari ad **Euro 1.810.580,97**, somma inferiore all'importo di affidamento, pari ad **Euro 1.846.053,28**, al netto dei costi della sicurezza previsti in progetto pari ad Euro 81.129,49.
- A comprova dei costi di cui alle suddette analisi prezzo è inoltre allegata una serie di documentazione relativa al costo orario della manodopera – costi orari della manodopera edile per tutti i comuni delle provincie di Milano, Iodi, Monza e Brianza tabella 1/2017 del gennaio 2017 -, ai costi delle principali forniture di progetto con relativi preventivi delle ditte fornitrici.

Il RUP preso atto della documentazione giustificativa fornita dalla R.T.I. Betoncablo Spa – Impresa Guerini & C. srl ritiene l'offerta in esame **congrua** per i seguenti motivi:

- Dall'esame delle dettagliate giustificazioni presentate, si può ritenere complessivamente adeguata l'offerta tecnico-economica presentata, tenuto anche

conto dell'esperienza in materia già maturata dalle ditte costituenti l'ATI e dalla Certificazioni di Qualità aziendale di cui è in possesso;

- Tali giustificazioni rispettano i costi orari risultanti dal "Contratto collettivo nazionale di lavoro delle imprese edile ed affini";
- L'incidenza percentuale delle spese generali (10%) e dell'utile d'impresa (5%) risulta adeguata in considerazione dei lavori da svolgere e rispetta le soglie minime indicate nella lettera di richiesta di congruità citata in premessa.
- Sono rispettate le condizioni di cui all'art. 97, comma 5, lettera a), b), c), d) del D.lgs 50/2016;

Si prende in esame la documentazione del 25/10/2017 R.T.I. **Impresa De Giuliani srl – Impresa Ramella & C. SpA:**

- L'impresa analizza dettagliatamente il costi dei lavori di progetto. Per ciascuna voce di prezzo di progetto è redatta una analisi, comprensiva del costo della manodopera, dei materiali, dei noli e trasporti, oltre alle spese generali d'azienda in misura del 10% e dell'utile d'impresa in misura del 5%. Sulla base del computo di progetto e delle suddette analisi prezzo l'impresa calcola il "margine netto di guadagno" per ciascuna lavorazione, margine che complessivamente risulta ammontare ad **Euro 259.961,56**. Tale cifra è superiore ai costi per le "opere migliorative" offerte in sede di gara pari ad Euro 189.844,69 e pertanto l'offerta è giustificata;
- Ad integrazione delle suddette analisi sono inoltre allegati i libretti di circolazione degli automezzi/macchinari di proprietà dell'ATI che intendono utilizzare per l'esecuzione dei lavori di cui trattasi.

Tutto ciò premesso

Il RUP preso atto della documentazione giustificativa fornita dalla R.T.I. Impresa De Giuliani srl – Impresa Ramella & C. SpA ritiene l'offerta in esame **congrua** per i seguenti motivi:

- Dall'esame delle dettagliate giustificazioni presentate, si può ritenere complessivamente adeguata l'offerta tecnico-economica presentata, tenuto anche conto dell'esperienza in materia già maturata dalle ditte costituenti l'ATI e dalla Certificazioni di Qualità aziendale di cui è in possesso;

- Tali giustificazioni rispettano i costi orari risultanti dal "Contratto collettivo nazionale di lavoro delle imprese edile ed affini";
- L'incidenza percentuale delle spese generali (10%) e dell'utile d'impresa (5%) risulta adeguata in considerazione dei lavori da svolgere e rispetta le soglie minime indicate nella lettera di richiesta di congruità citata in premessa.
- Sono rispettate le condizioni di cui all'art. 97, comma 5, lettera a), b), c), d) del D.lgs 50/2016;

Letto, confermato e sottoscritto

Arch. Simone Casazza

