

**Oggetto: "LAVORI DI MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA SEGNALETICA STRADALE ZONA SUD ANNO 2018 - CIG: 7353026502"**

## **RELAZIONE DI CONGRUITA' DELL'OFFERTA ECONOMICA**

### **PREMESSE**

- In data 6 aprile 2018 si sono svolte le operazioni di gara d'appalto indicato in oggetto.
- dalle operazioni di gara, effettuate sulla piattaforma SINTEL, è risultato che alcune offerte, iniziando dalla migliore offerta, deve essere oggetto di verifica di congruità ed in particolare
  - o **Ecotrafic srl** con sede in Guidizzolo (MN) Via Salvo d'Acquisto 4/a che ha offerto un ribasso del 35,99%;
- ai sensi dell'art. 97 del D l.vo 50/2016, con nota del 10 aprile 2018, inviata tramite mail pec, è stato richiesto alla suddetta ditta, di presentare le giustificazioni in merito alla congruità dei prezzi delle prestazioni più significative, individuati dal RUP nella stessa nota, e di altri elementi che concorrono alla formulazione del ribasso offerto, dimostrando, tra l'altro, l'utile d'impresa;
- con nota del 20 aprile 2018 la Società **Ecotrafic srl** ha inviato le proprie giustificazioni e precisazioni in merito agli elementi costitutivi dell'offerta;

Esaminata la documentazione inviata dalle Imprese, si analizzano nello specifico le considerazioni necessarie a determinare o meno la congruità delle offerte presentate.

### **CONSIDERAZIONI GENERALI**

E' necessario innanzitutto evidenziare che, la verifica di congruità dell'offerta mira ad accertare se l'offerta sia nel suo complesso attendibile o meno, e dunque se questa dia serio affidamento circa la corretta esecuzione dell'appalto. Pertanto, non hanno specifica rilevanza le singole inesattezze dell'offerta economica.

Inoltre, la giurisprudenza ha rimarcato che il procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta non ha per oggetto la ricerca di specifiche e singole inesattezze dell'offerta economica, mirando piuttosto ad accertare in concreto che l'offerta, nel suo complesso, sia attendibile ed affidabile in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto. Esso mira piuttosto a garantire e tutelare l'interesse pubblico concretamente perseguito dall'Amministrazione attraverso la procedura di gara per l'effettiva scelta del miglior contraente possibile ai fini dell'esecuzione dell'appalto, così che l'esclusione dalla gara dell'offerente per l'anomalia della sua offerta è l'effetto della valutazione (operata dall'Amministrazione appaltante) di complessiva inadeguatezza della stessa rispetto al fine da raggiungere (Consiglio di Stato, sez. VI, 14/08/2015, n. 3935; sez. V, 22/12/2014, n. 6231).

### **Ecotrafic srl**

#### **1. ANALISI COSTI**

la Ditta ha analizzato nel dettaglio la composizione dei prezzi, indicando tutti i parametri che hanno concorso alla determinazione del prezzo totale, e precisamente: costi delle vernici e diluenti, costi della manodopera in funzione della resa giornaliera,

costo dei mezzi d'opera e viaggi, dimostrando nel complesso il proprio costo e definendo il proprio ipotetico utile.

Nella determinazione dei costi, l'impresa considera l'utile di impresa nella misura del 5% e le spese generali nella misura del 5%, valori adeguati.

## 2. COSTO DEL LAVORO

Nell'analisi costi la Ditta ha fatto riferimento ai costi del lavoro previsti dal contratto nazionale di lavoro della manodopera settore Gomma e Plastica Industria.

### ATTESTAZIONE DI CONGRUITÀ OFFERTA ditta **Ecotraffic srl**

Il Responsabile del Procedimento,

- esaminata la documentazione presentata dall'Impresa **Ecotraffic srl** nelle quali è dettagliata la congruità dei prezzi delle prestazioni più significanti in relazione al ribasso d'asta offerto in sede di gara;
- considerato che dalle analisi condotte risulta un utile d'impresa pari al 5% dell'importo dei singoli prezzi e spese generali pari al 5%, del tutto compatibili con le lavorazioni in essere;
- verificato che nel complesso, i prezzi proposti consentono di addivenire ad un ribasso d'asta pari al 35,99%;

è in grado di dichiarare la **congruità dell' offerta economica** presentata dall'Impresa "**Ecotraffic srl**", per l'appalto indicato in oggetto.

Il Responsabile del Procedimento

**Arch Simone Casazza**

